

je proporcionalna zastupljenost svakog od konstitutivnih naroda u pojedinim kantonima, a na temelju čega je za svaki od konstitutivnih naroda određeno u kojim od deset kantona će se birati 17 izaslanika svakog od konstitutivnih naroda. Najzad, primjenom kriterija proporcionalne zastupljenosti pripadnika odnosnog konstitutivnog naroda u ukupnom stanovništvu kantona svaki od konstitutivnih naroda je isključen iz raspodjele mandata u točno određenim kantonima. Slijedom navedenoga proizlazi da je kriterij proporcionalne zastupljenosti svakog od konstitutivnih naroda u ukupnom stanovništvu kantona primijenjen na jednak način prema svim konstitutivnim narodima i da rezultira istim ograničenjem prema svim konstitutivnim narodima, tj. da svaki konstitutivni narod bira izaslanike u točno određenim, ali ne u svim kantonima.

48. Ustavni sud podsjeća na to da Dom naroda Parlamenta FBiH predstavlja dom konstitutivnih naroda, a ne dom kantona kao federalnih jedinica od kojih se sastoji Federacija BiH. Osnovna funkcija Doma naroda je zaštita konstitutivnosti naroda (vidi citiranu Odluku o dopustivosti i meritumu broj U 23/14, točka 51). Naime, Ustavom FBiH je najprije određeno da je sastav Doma naroda paritetan, tako da svaki konstitutivni narod, a ne kanton, ima jednak broj izaslanika, tj. po 17, te da sedam izaslanika imaju Ostali. Nadalje, izaslanike u Dom naroda biraju kantonalne skupštine iz reda svojih izaslanika proporcionalno nacionalnoj strukturi stanovništva, a ne proporcionalno nacionalnoj strukturi svojih izaslanika, s tim da se broj, struktura i način izbora izaslanika utvrđuju zakonom. Također, Ustav FBiH određuje da će najmanje jedan Bošnjak, jedan Hrvat i jedan Srbin iz svakog kantona koji imaju najmanje jednog takvog zastupnika u svom zakonodavnom tijelu biti u Domu naroda. U ovom slučaju radi se o uvjetnoj opciji, tj. potrebno je da na neposrednim izborima za skupštinu kantona kao zastupnik bude izabran najmanje jedan Hrvat, jedan Bošnjak ili jedan Srbin.

49. Ustavni sud zapaža da se predloženim izmjenama intervenira u Izborni zakon u dijelu Prijelaznih odredbi, članak 20.16A, koje se primjenjuju do potpune provedbe Aneksa 7. Općeg okvirnog sporazuma za mir u BiH. Navedenim člankom, u stavku 1. koji ostaje neizmijenjen, određeno je da do potpune provedbe Aneksa 7. Općeg okvirnog sporazuma za mir u BiH raspodjela mjesta po konstitutivnom narodu, koja je obično uređena Poglavljem 10. Potpoglavlje B ovog zakona, odvijat će se u skladu s ovim člankom. Predloženim izmjenama mijenja se stavak 2. navedenoga članka tako da se utvrđuje broj izaslanika za Dom naroda Parlamenta FBiH svakog od konstitutivnih naroda i Ostalih po kantonima, uzimajući u obzir posljednji popis stanovništva iz 2013. godine.

50. Dakle, predloženo rješenje, kao i prethodno, temelji se na identičnim načelima, tj. da se izaslanici biraju iz zakonodavnog tijela kantona i proporcionalno prema podacima o posljednjem popisu stanovništva. Primjenom navedenih načela na jednak način prema svim konstitutivnim narodima utvrđen je broj izaslanika za Dom naroda Parlamenta FBiH svakog od konstitutivnih naroda i Ostalih po kantonima koji osigurava paritetnu zastupljenost od po 17 izaslanika iz reda svakog od konstitutivnih naroda, na način da su konkretni brojevi izaslanika po kantonima određeni proporcionalno prema podacima o posljednjem popisu stanovništva. Pri tome, Ustavni sud naglašava da se nije upuštao u točnost matematičkog izračuna na temelju kojega su u Prijedlogu Zakona utvrđeni konkretni brojevi izaslanika koji se biraju u pojedinim kantonalnim skupštinama.

51. Imajući u vidu da je Dom naroda dom konstitutivnih naroda a ne kantona, kao i da izaslanike u Dom naroda biraju kantonalne skupštine iz reda svojih izaslanika proporcionalno nacionalnoj strukturi stanovništva odnosnog kantona, a ne proporcionalno nacionalnoj strukturi zastupnika u kantonalnoj skupštini iz čijih redova se biraju izaslanici u Dom naroda,

ponuđeno rješenje, utemeljeno na kriteriju proporcionalne zastupljenosti prema posljednjem popisu stanovništva, a koji je, nesporno, na jednak način primijenjen na sve, ne dovodi u nepovoljniji položaj pripadnike bošnjačkog naroda u odnosu na druga dva naroda, a što bi za posljedicu imalo povredu vitalnog nacionalnog interesa, kako smatraju podnosioci Izjave.

52. Najzad, pokreće li ponuđeno rješenje o raspodjeli mandata i pitanje usklađenosti s Ustavom FBiH, a što podnosioci Izjave sugeriraju ukazujući na konkretne odredbe Ustava FBiH, ne može se povezivati s pitanjem eventualne destruktivnosti po vitalni nacionalni interes, jer su to dva odvojena pojma (vidi, između ostalih, Ustavni sud, Odluka o dopustivosti i meritumu broj U 32/13 od 23. siječnja 2014. godine, točka 31, dostupna na internetskoj stranici www.ustavnisud.ba).

53. Slijedom navedenoga, proizlazi da ponuđeno rješenje u članku 13. Prijedloga Zakona kojim se mijenja stavak 2. članka 20.16A Izbornog zakona ne vrijeđa vitalni interes bošnjačkog naroda na način kako tvrde podnosioci Izjave.

54. Ustavni sud zaključuje da nisu utemeljeni navodi podnosioca Izjave da je Prijedlog Zakona destruktivan po vitalni interes bošnjačkog naroda.

55. U skladu s ovom odlukom, Dom naroda treba nastaviti postupak donošenja Prijedloga Zakona prema proceduri predviđenoj u članku IV/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine.

VI. Zaključak

56. Ustavni sud zaključuje da Prijedlogom Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine broj 02-02-1-1133/17 od 28. travnja 2017. godine nije povrijeđen vitalni interes bošnjačkog naroda.

57. Na temelju članka 59. st. (1) i (5) Pravila Ustavnog suda, Ustavni sud je odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

58. Na temelju članka 43. Pravila Ustavnog suda, predsjednik Mirsad Ceman je dao izjavu o neslaganju s odlukom većine.

59. Prema članku VI/5. Ustava Bosne i Hercegovine, odluke Ustavnog suda su konačne i obvezujuće.

Predsjednik
Ustavnog suda Bosne i Hercegovine
Mirsad Ceman, v. r.

832

Ustavni sud Bosne i Hercegovine u predmetu broj U 23/14, na osnovu člana VI/3a) Ustava Bosne i Hercegovine, člana 57 stav (3), člana 61 st. (5) i (6) i člana 72 stav (6) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine – prečišćeni tekst ("Службени гласник Босне и Херцеговине" број 94/14), у саставу:

Мирсад Цеман, председник
Мато Тадић, потпредседник
Златко М. Кнежевић, потпредседник
Маргарита Цаца-Николовска, потпредседница
Тудор Пантиту, судија
Валерија Галић, судија
Миодраг Симовић, судија
Сеада Палаврић, судија
Giovanni Grasso, судија
на сједници одржаној 6. јула 2017. године донио је

РЈЕШЕЊЕ

Утврђује се да Парламентарна скупштина Босне и Херцеговине није у датом року извршила Одлуку Устavnog суда Босне и Херцеговине број У 23/14 од 1. децембра 2016. године.

Утврђује се да одредбе Потпоглавља Б члана 10.12 став 2 у дијелу: "Сваком конститутивном народу се даје једно мјесто у сваком кантону" и одредбе Поглавља 20 – Прелазне и завршне одредбе члана 20.16А став 2 тачке а-ј Изборног закона Босне и Херцеговине ("Службени гласник Босне и Херцеговине" бр. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14 и 31/16) престају да важе наредног дана од дана објављивања овог рјешења у "Службеном гласнику Босне и Херцеговине".

У складу с чланом 72 став (6) Правила Уставног суда Босне и Херцеговине, ово рјешење доставља се Тужилаштву Босне и Херцеговине.

Рјешење објавити у "Службеном гласнику Босне и Херцеговине", "Службеним новинама Федерације Босне и Херцеговине", "Службеном гласнику Републике Српске" и "Службеном гласнику Дистрикта Брчко Босне и Херцеговине".

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

1. Уставни суд Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд) Одлуком број У 23/14 од 1. децембра 2016. године дјелимично је усвојио захтјев др Боже Љубића, предједавајућег Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине у вријеме подношења захтјева, за оцјену уставности појединих одредби Изборног закона Босне и Херцеговине ("Службени гласник Босне и Херцеговине" бр. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14 и 31/16).

2. Предметном одлуком је утврђено да одредба Потпоглавља Б члана 10.12 став 2 у дијелу: "Сваком конститутивном народу се даје једно мјесто у сваком кантону" и одредбе Поглавља 20 – Прелазне и завршне одредбе члана 20.16А став 2 тачке а-ј Изборног закона Босне и Херцеговине ("Службени гласник Босне и Херцеговине" бр. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14 и 31/16) нису у складу с чланом I/2 Устава Босне и Херцеговине. Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине је наложено да, у складу с чланом 61 став (4) Правила Уставног суда Босне и Херцеговине, најкасније у року од шест мјесеци од достављања ове одлуке, усклади одредбу Потпоглавља Б члана 10.12 став 2 у дијелу: "Сваком конститутивном народу се даје једно мјесто у сваком кантону" и одредбе Поглавља 20 – Прелазне и завршне одредбе члана 20.16А став 2 тачке а-ј Изборног закона Босне и Херцеговине ("Службени гласник Босне и Херцеговине" бр. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14 и 31/16) с одредбама члана I/2 Устава Босне и Херцеговине.

3. Одлука Уставног суда број У 23/14 од 1. децембра 2016. године достављена је Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине 29. децембра 2016. године, од када је почео да тече рок од шест мјесеци за усклађивање наведених одредби Изборног закона Босне и Херцеговине с Уставом Босне и Херцеговине.

4. Уставни суд констатује да је рок за извршење Одлуке број У 23/14 од 1. децембра 2016. године истекао 30. јуна 2017. године.

5. Парламентарна скупштина Босне и Херцеговине није обавијестила Уставни суд да су неуставне одредбе Изборног закона Босне и Херцеговине усклађене с Уставом Босне и Херцеговине.

6. Уставни суд подсјећа на одредбе члана VI/5 Устава Босне и Херцеговине према којима су одлуке Уставног суда коначне и обавезујуће. Такође, према члану 72 став (1) Правила Уставног суда, коначне и обавезујуће одлуке Уставног суда дужно је да поштује свако физичко и правно лице, а према ставу (2) истог члана, сви органи власти дужни су да у оквиру својих надлежности утврђених Уставом и законом спроводе одлуке Уставног суда.

7. Уставни суд такође подсјећа на то да је у погледу Одлуке број У 23/14 поступио у складу с чланом 61 ст. од (4) до (6) Правила Уставног суда, према ком, уколико утврди несагласност одредби закона са Уставом Босне и Херцеговине, Уставни суд може доносиоцу закона да одреди рок за усаглашавање, који не може да буде дужи од шест мјесеци, те ће, ако се у остављеном року не отклони утврђена несагласност, својом одлуком утврдити да несагласне одредбе закона престају да важе наредног дана од дана објављивања те одлуке у "Службеном гласнику Босне и Херцеговине".

8. Уставни суд понавља да је рок за извршење Одлуке број У 23/14 од 1. децембра 2016. године Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине истекао 30. јуна 2017. године. Произоилази да Парламентарна скупштина Босне и Херцеговине није извршила Одлуку Уставног суда број У 23/14 у остављеном року.

9. С обзиром на то да Парламентарна скупштина Босне и Херцеговине није извршила коначну и обавезујућу Одлуку Уставног суда број У 23/14 од 1. децембра 2016. године у остављеном року, Уставни суд је, на основу члана 57 став (3), члана 61 ст. (5) и (6) и члана 72 став (6) Правила Уставног суда, одлучио као у изреци овог рјешења.

10. На основу члана 43 Правила Уставног суда, предсједник Мирсад Ђеман је дао изјаву о дјелимичном неслагању с одлуком већине.

11. У складу с чланом 72 став (6) Правила Уставног суда, ово рјешење с доставља надлежном Тужилаштву Босне и Херцеговине.

12. Према члану VI/5 Устава Босне и Херцеговине, одлуке Уставног суда су коначне и обавезујуће.

Предсједник
Уставног суда Босне и Херцеговине
Мирсад Ђеман, с. р.

Ustavni sud Bosne i Hercegovine u predmetu broj U 23/14, na osnovu člana VI/3.a) Ustava Bosne i Hercegovine, člana 57. stav (3), člana 61. st. (5) i (6) i člana 72. stav (6) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine – prečišćeni tekst ("Službeni glasnik Bosne i Hercegovine" broj 94/14), u sastavu:

Mirsad Ćeman, predsjednik
Mato Tadić, potpredsjednik
Zlatko M. Knežević, potpredsjednik
Margarita Caca-Nikolovska, potpredsjednica
Tudor Pantiru, sudija
Valerija Galić, sutkinja
Miodrag Simović, sudija
Seada Palavrić, sutkinja
Giovanni Grasso, sudija
na sjednici održanoj 6. jula 2017. godine donio je

RJEŠENJE

Utvrđuje se da Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine nije u datom roku izvršila Odluku Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj U 23/14 od 1. decembra 2016. godine.

Utvrđuje se da odredbe Potpoglavlja B člana 10.12. stav 2. u dijelu: "Svaki konstitutivni narod se daje jedno mjesto u